



BUDAPEST FŐVÁROS ÖNKORMÁNYZATA
HUMÁN VÁROSPOLITIKAI
FŐPOLGÁRMESTER-HELYETTES

Szám: 14- 3493/3/2008

Tárgy: Javaslat Budapest Főváros ifjúsági koncepciójának és intézkedési tervének elfogadására

Melléklet: **2 db**

Egyeztetésre megküldve:
a Fővárosi Közgyűlés állandó bizottságai és tanácsnokai részére

Tisztelt Közgyűlés!

Budapest Főváros Ifjúsági Koncepciója
...hogyan Budapest az ifjúsági kezdeményezések fővárosa lehessen!

A Fővárosi Közgyűlés 2008. június 26-i ülésén a jelenlévő képviselők egyhangú szavazatával elfogadta a Fővárosi Ifjúsági Koncepció megalkotására vonatkozó határozatait.

Az elfogadott előterjesztés bemutatta a koncepció felfogását és vázolta azokat a lépéseket, amelyek egy hosszabb távon fenntartható Fővárosi Ifjúsági Koncepció megalapozását szolgálják. Ennek a kialakításában a Fővárosnak – a kétszintű közigazgatási szerkezetnek megfelelően – *Kezdeményező, Koordináló és Kooperáló* (a továbbiakban: KKK) szerepe van. Ez következik a fővárosi feladatokról az Ötv. 63/A. §. n) pontjában foglaltakból, amely szerint a (Főváros) „gondoskodik az egynél több kerület, illetőleg a főváros területét is meghaladó ellátási kötelezettség körében: ... ifjúsági feladatokról ... részt vesz ... a gyermek- és ifjúsági tevékenység összehangolásában.”

Az elmúlt években már volt arra szándék, hogy a Főváros kialakítsa a fiatalokkal kapcsolatos tevékenységeinek kereteit, munkaformáit. Születtek ugyan fiatalokat közvetlenül érintő intézkedések is, ezek azonban nem alkottak egységet, ezért hatástalanok, a fiatalok és Budapest szakmai közvéleménye számára lényegében „láthatatlanok” maradtak. A fővárosi oktatási, szociális, kulturális és egészségügyi intézmények sokasága foglalkozik különböző aspektusokból a fiatalok speciális problémáival, vagy nyújt számukra szolgáltatásokat akkor, ha arra szükségük van. Speciális ifjúsági intézmény azonban csak nagyon kevés van a Fővárosban és azok is jobbra a kerületi önkormányzatok vagy civil szervezetek fenntartásában működnek.

Az a sokszínű, gazdag és a fiatalokat vonzó kulturális kínálat, amely az elmúlt években Budapestet jellemzi, elsősorban a magánkezdeményezéseknek köszönhető, illetve az, amit a Főváros teremtett, a fiatalok számára lényegében észrevehetetlen. Úgy is fogalmazhatunk: *amivel ma a fiatalok elégedettek Budapesten, azt nem kötik össze a Várossal, amivel viszont elégedetlenek, arról úgy gondolják, hogy a Város tehet.* A fiatalok kötődése a városhoz, részvételük a város életében nagyon esetleges. Az ifjúsági munka különböző formái és tevékenységeinek egész sora hiányzik Budapesten ahhoz, hogy ezen változtatni lehessen. Más európai nagyvárosok (köztük Budapest testvérvárosai, pld.: Bécs, Berlin, Párizs) példáiból tudjuk, hogy bizonyos problémákra csak az ifjúsági munka tud válaszokat adni. Ennek hiányában ezek a problémák fennmaradnak, elmélyülnek.

Budapest iskolaváros. Általános- és középiskolái, szakképző intézményei, a Budapesten koncentráltan megtalálható egyetemek olyan pedagógiai és nevelési értékek hordozói, amelyek nagyon fontos tudásokkal, tapasztalatokkal és kapacitásokkal járulnak ahhoz, hogy a budapesti fiatalok felkészüljenek a jövőbeli feladataikra. Az iskolának ez a világa nagyon jelentős támogatást nyújthat a Budapesti Ifjúsági Koncepció számára.

A koncepció azzal számol, hogy egy korszerű, jól működő, gazdagodó, a szükségletekre reagáló, a fiatalok kezdeményezéseit támogató ifjúsági intézményrendszer a jelen gazdasági-költségvetési lehetőségek között csak fokozatosan épülhet ki. Ehhez azonban a szemléleti keretek kialakítására, a Budapesten meglévő kezdeményezések megismerésére, a kezdeményezésekben lévő energiák összekapcsolására, a fiatalok bevonására és a koordinatív feladatok megerősítésére, az elvégzésükhöz szükséges feltételek megteremtésére van szükség.

Az egyeztetések tapasztalatai

A Fővárosi Ifjúsági Koncepcióban foglaltak minél szélesebb körben történő megismertetése, a tervezett lépésekről szóló vélemények begyűjtése érdekében, az érintettek, valamint a fiatalokkal foglalkozó szakmacsoportok képviselőinek részvételével több megbeszélésen ismertettük a koncepcióban foglaltakat, bemutattuk azt az ifjúságpolitikai felfogást, amelyre épül, valamint lehetőséget teremtettünk további javaslatok megtételére.

Egyeztetés és véleménycsere céljából találkoztunk a fővárosi kerületek; a Fővárosi Fenntartású Iskolák Igazgatóinak Szövetsége; a fővárosi család- és gyermekvédelmi, illetve gyermekjóléti szolgálatok; a fővárosi kulturális és közművelődési intézmények; a fővárosi sportegyesületek; a fővárosi iskolák diákönkormányzatainak valamint a diákönkormányzatokat segítő tanároknak; valamint a fővárosban dolgozó ifjúságsegítőknél és ifjúsági célú szolgáltatásokat működtető civil szervezetek képviselőivel. Levélben kértünk véleményeket és javaslatokat a Főpolgármesteri Hivatal ügyosztályaitól és a témakörökben érintett fővárosi háttérintézményektől. Az ifjúsági koncepció kialakítása kapcsán egyeztetést folytattunk a Fővárosi Közgyűlés frakcióival, illetve megküldtük részükre a munkaanyagot.

a) az egyeztetések általános tapasztalatai

Az egyeztetésben részt vettek szinte egyöntetűen üdvözölték a Főváros szándékát, kezdeményezését és úgy gondolják: szükség van az ifjúsággal kapcsolatos feladatokat koordináló, kezdeményező szerepkörre, szükséges ennek a rendszernek a kiépítése. A fiatalokkal való rendszeres, tudatos, kiszámítható törődés nagyon fontos Budapest jelene és jövője szempontjából. Kiderült, hogy ehhez szinte minden szakma-területen hiányoznak a

források, az ifjúsági tevékenységek infrastruktúrája nem fejlett és nem fejlődik, a meglévő intézmények egyenetlenül települnek, korábban még meglévő állami és önkormányzati források az elmúlt években eltűntek a rendszerből. *Nemhogy szinten maradt volna, hanem csökkent a fiatalok közösségei, egyesületei támogatására fordítható források szintje.*

Az állandóság, kiszámíthatóság, rendszerszerűség követelményeit hangsúlyozták a véleményezők. A kerületi önkormányzatok képviselői nyitottságukat fejezték ki a rendszeres egyeztetésekben való részvételre, konkrét projektekben való együttműködésekre és úgy ítélik meg, hogy a Főváros természetes szervezője a koordinációnak. Azt gondolják, hogy a rendszeres találkozók szolgálhatják az információk cseréjét, a jó példák megismerését, hozzájárulhatnak a közös és egységesebb szemléleti keretek kialakulásához, hiszen jelenleg elég nagy különbségek vannak a felfogások és a megközelítések között. A találkozókra a résztvevők egyetértettek abban, hogy egy ifjúsági koncepció megvalósítása hosszabb távú feladat. Az állandó, kiszámítható rendszer kiépítésének bemutatott elemeit alkalmasnak tartották ahhoz, hogy az ifjúsági szempontok megjelenjenek a fővárosi döntésekben. A budapesti ifjúsági térképhez ajánlott indikátorokhoz a Főpolgármesteri Hivatal ügyosztályai kiegészítéseket küldtek. Az egyeztetés során senki sem vitatta azt, hogy szükség van egy olyan indikátor-rendszerre, amely lehetővé teszi a fiatalok helyzetének felmérését és a változások összehasonlíthatóságát, amellyel a döntéshozatalt segíti.

b) az egyeztetések egyéb tapasztalatai, javaslatok

Megfogalmazódott az, hogy az iskola egyre nehezebben tölti be nevelési, pedagógia feladatait a változó világban. A pedagógusok egy része nagyon nehezen tart lépést e változásokkal, a diákok egy része már nem az iskolát tekinti az elsődleges tanulási-tudás forrásnak, magatartásmintáik nagyon változatosak lettek, a kortárs-csoportok mintaadó szerepe jelentősen megnőtt. Az iskola világának egyeztetéseken részt vevő képviselői üdvözölték a koncepciót és azt remélik, hogy ez változtatásokat indíthat el a szabadidős programok („értelmes időtöltés”) lehetőségeinek és feltételeinek megerősítésében (vagy legalább a korábban meglévő és mára elveszett források visszapótlásában, amelyek e tevékenységeket segítik), az iskolai demokrácia diák-önkormányzati intézményeinek megerősítése (együttműködés, képzések) és az iskolai öntevékeny közösségek újraépítésében. A koncepció segítheti az iskolákat abban, hogy a befoglaló társadalmi környezettel erősödjenek a kapcsolataik. Többen gondolták úgy, hogy az iskolai infrastruktúra szabad kapacitásaira értelmes szabadidős-közösségi, ifjúsági tevékenységek épülhetnének, de az iskolák ezt a „nyitást” csak külső támogatással tudják megoldani (ez pld. egy kerületek-főváros együttműködési terület lehetne).

A budapesti ifjúsági térkép – dióhéjban

A budapesti ifjúsági térkép elkészítésének az a jelentősége, hogy a kialakított indikátorok segítségével lehetővé válik a folyamatok, a változások követése és a beavatkozási pontok megkeresése támogatja a döntések meghozatalát. A júniusi előterjesztéshez már csatoltuk a térkép indikátorait.

Demográfiai indikátor csoport (népesedési helyzet, trendek)

(14-25 éves korosztályok: a fiatal népesség változása, társadalmi nemek szerint, a változás trendjei, belső és külsőmigráció, a születéskor várható legmagasabb élettartam, az

egészségesen születettek aránya, a szülők életkora az első szülésnél - Kisebbségi csoportokhoz tartozó fiatalok: Számarányuk az adott fiatal népességen belül, jellemzőik)

Tendenciák: az országos adatokból követhető általános népességfogyási trend a budapesti lakosság-szám csökkenésére nem ad elégséges magyarázatot. A kiköltözők ugyanakkor változatlanul Budapesten dolgoznak, vásárolnak, szabadidő-töltéseikben a Város intézményeit veszik igénybe. A születéskor várható legmagasabb élettartam lényegében stagnál. Elsősorban a magasabb jövedelmi kategóriákba tartozók hagyták el a várost az elmúlt két évtizedben és létrejött Budapest körül egy szuburbánus, fejlődő település-övezet. Budapest változatlanul a belső migráció elsődleges célpontja. A városban tartózkodó fiatal korosztályok száma lényegében stagnál a népesség általános fogyása ellenére is (utánpótlás: a tanulni és dolgozni érkező vidéki fiatal). E mellett folyamatosan nőni fog az idősek, nyugdíjas korúak csoportja, a középkorosztályok csoportjai „vékonyodnak”. A két szélső korosztályi csoport közötti feszültségek kiéleződhetnek: nagyon eltérő életstílusok tömegesedhetnek! A nagyon eltérő minták követése, egymás mellett való megjelenése a szolgáltatásokban, a terek kezelésében és használatában jelentkezik.

Képzési, oktatási indikátor csoport

(a közoktatásban résztvevők – ebből budapesti állandó lakos, nem budapesti állandó lakos, kollégiumi-diákotthoni ellátásban részesül, ebből: általános iskola / végzetek, középiskola / végzetek, felsőoktatás, nem iskolarendszerű képzésben résztvevők)

Tendenciák: a demográfiai apály hulláma nem egyenletesen vonul le az iskolarendszeren. Az általános iskolák fokozatosan kiürülnek, néhány fővárosi kerületben iskola-bezárások és összevonások válnak szükségessé a változatlan finanszírozási szerkezet mellett. Nőni fog a szakközépiskolába járók és az emelt szintű érettségit tevők, valamint a felsőoktatásban, illetve a felsőfokú szakképzésben részt vevők száma. Az iskola világába kiéleződik az iskolai erőszak problémája (erre a problémára a Közgyűlés által 56/2008. (I. 31.) Főv. Kgy. számú határozata az iskolai agresszió visszaszorítására fogalmazott intézkedésekkel válaszolt, amelyek hatása hosszabb távon jelentkezhet), az iskola általános szerepe tovább változik, a változáshoz való alkalmazkodás tekintetében a fővárosi iskolarendszer tovább differenciálódik. Pedagógus-generációk kimaradásától lehet tartani (felső és alsó, fiatal tanár-korosztályok közötti közép-korosztály eltűnése). Az iskolai infrastruktúra fejlesztésével kapcsolatos fenntartói verseny, illetve az ezen infrastruktúrán más közösségi vagy üzleti tevékenységek erőteljes megjelenésére számítani lehet. Ennek a kezeléséhez jelenleg nincsen stratégia.

Munkaerőpiaci helyzettel kapcsolatos indikátor csoport

(Munkanélküliségi ráta (átlaga), ezen belül a fiatalok (18-30 évesek) aránya, az első munkahely megszerzésére fordított átlagos idő, munkaerő-piaci ellátásokban részesülő fiatalok (18-30 évesek) száma = a fiatalok számára nyújtott munkaerő-piaci szolgáltatások hatékonysága)

Tendenciák: A munkapiac még diffúzabbá, kevésbé tervezhetővé válik. A pályaválasztás differenciáltabb szempontokat követel meg azoktól, akik állást keresnek. A „munkaerőpiaci rugalmasság” követelménye tovább tartja bent a fiatalokat a szervezett oktatásban, mint korábban. A különböző „végzettségeket halmozók” lesznek jellemzőek, akik megjelennek a felsőfokú szakképzés különböző formáiban. A munkaerőpiaci szolgáltatások nehezebben alkalmazkodnak a változásokhoz – egyre kevésbé hatékony szolgáltatást tudnak

nyújtani, mert intézményes keretek között a differenciált szolgáltatások iránti igényt nehezebb lesz kielégíteni.. Megnö a szociális kompetenciák jelentősége – és ezek elismertetése (mérése) nagyon fontossá válik. A civil társadalom, mint foglalkoztató jelentősége felértékelődik e szempontból. Számítani lehet arra, hogy a ma huszonéves korosztályok körében még erőteljesebben nő az elvándorlók (más országokban boldogulók) száma! (Számítani lehet egy-egy korosztály „kiürülésével”: a legképzettebbek elvesztésével.) A fiatal munkanélküliek száma nem csökken, hanem nő. Nekik speciális munkaerőpiaci szolgáltatásra van szükségük.

Új Technológiák

(ITC képzésben résztvevő fiatalok száma, közösségi Internet-pontok száma, otthoni Internet-elérés, egyéb közösségi Internet elérés (net-café, stb.)

Tendenciák: Az IT-használók társadalmában a generációs szakadékok tovább mélyülnek, illetve fennmaradnak. A fiatal generációk teljes egészében, a középkorosztályok részben, az idősebbek pedig egyáltalán nem részesei az IT-nek. Információ-szerzés, élet-szervezés, tanácsadás és segítség szempontjából ezzel számolni kell – a meglévő hagyományos programok ilyen megoldásait egyre inkább az IT felé kell terelni a fiatalokra tekintettel. Az IT piac befektetői a fiatalokat konstans és külön célcsoportnak tekintik. Ebből az üzleti szektorból könnyebb ezért hozzájárulásokat kérni-kapni, mint másoktól (pld. egy PPP esetén).

Egészségi állapottal kapcsolatos indikátor csoport

(akkut ellátásban részesülő fiatalok száma, sürgősségi ellátásban részesülő fiatalok száma, addikciók miatti ellátásban részesülő fiatalok száma, egészségügyi tájékoztatás, felvilágosítás hatékonysága, speciális tanácsadást igénybevevő fiatalok száma /Ifjúsági Információs és Tanácsadó Irodák /Drogtanácsadás /Szexuális Tanácsadás /Egyéb egészségügyi tanácsadás)

Tendenciák: Az egészségi állapottal kapcsolatos tendenciák nemzetközi összehasonlításban is kedvezőtlenek. A környezet-romlás hatása nagyon erőteljes (asztmatikus, légúti betegségek: légszennyezettség), illetve fiatalkori neurózis (társadalmi állapotok). Nem csökken az egészségkárosító szerek fogyasztása (dohányzás, alkohol, kábítószer) – hanem nő! A fiatalokat veszélyeztető faktorok között megjelent az erőszak, a számítógépes játék-függőség. A város területei közötti különbségek a veszélyeztetettség, a veszélyeztetett környezet szempontjából a korábinál kiélezettebbek lehetnek, amely kihívásokra csak a területi sajátosságokat kifejező külön programokkal és több szereplő együttműködésével lehet válaszolni.

Fiatalkorú bűnözés, kriminalitás indikátor csoport

Tendenciák: csökkenő bűnözési statisztika mellett belső átrendeződés figyelhető meg: egyrészt erőszakosabb (gátlástalanabb) cselekmények, másrészt a vagyon ellen irányuló cselekmények ügycsoportjaiban (zsebtolvajlás, betörés-rablás, gépkocsi-feltörés)

Ifjúsági specifikációjú intézmények (látogatottsági mutatók)munkájával kapcsolatos indikátor csoport

(Ifjúsági Információs és Tanácsadó Irodák „Szabadidős-kulturális intézmények, Kultúra-Közművelődés, Sport, Közösségi terek = mire használják =)

Tendenciák és állapot: budapesti ifjúsági intézményrendszer lényegében nincsen! A XXI. századi igényeknek és szükségleteknek megfelelő terek, amelyeket ma a budapesti fiatalok használnak lényegében magánbefektetők teremtették (A38, a „romkertek”, a Sziget Fesztivál). Kerületi fenntartásban és civil szervezetek által működtetett szolgáltatásokat találunk, de ezeknek csak az Ifjúsági Információs és Tanácsadó Irodák esetében valósul meg a szakmai követelményrendszere. A meglévő intézmények is nagyon egyenetlenül települnek a városban, nem érhetőek el mindenhol és mindenki által (pld.: kerületen kívüli lakosok). Nagyon sok értékes civil és egyéni, valamint üzleti kezdeményezés létezik – de ezek még keveset tudnak egymásról, nincsen fővárosi találkozási felület a szakmai tapasztalatok egyeztetésére. Egyéni és egyedi, ezért nem tartós és nem rendszeres erőfeszítések a jellemzők. A különböző kezdeményezések szinte csak véletlenszerűen találkoznak egymással. Szakmacsoportonként jellemző együttműködések intenzitása, gyakorisága, minősége nagyon különböző (a szociális szektorban – gyermekjóléti szolgálatok, családvédelmi intézmények -, a közművelődésben, kulturális területen, a sportban). Ahol kialakultak a területi szakmai fórumok ott jobb, ahol ilyen nem alakult ki, rosszabb a helyzet.

Részvétel, (állam)polgári aktivitások, civil társadalom indikátor csoport

(Önkéntes tevékenységek (az Önkéntes Központ definíciója alapján, Egyesületek száma (tagok száma, Politikai részvétel: Első választók részvétele szavazásokon (OGY-választás, helyhatósági választás, népszavazások) 18-30 évesek részvételi aránya a választásokon politikai pártok munkájában való részvétel (ifjúsági szervezet, ifjúsági tagozat) Mozgalmakban, érdeklődési körök szerinti csoportokban, hálózatokban való részvétel. Békés demonstrációkon való részvétel. Iskolai választásokon (diákönkormányzat) részvétel = jellemzően milyen/mely aktivitásokat tartanak relevánsnak a fiatalok a saját életükben =)

Tendenciák és helyzet: A fiatalok csökkenő kedvvel vesznek részt a hagyományos részvételi formákban (politikai részvétel, egyesületi élet) és jelentősen nőtt a lazább közösségekben, a szubkulturális alapon szerveződő csoportokban és mozgalmakban való részvétel. Az első választók részvételi aránya a korábbihoz képest tovább csökkent a legutóbbi önkormányzati / parlamenti választáson. Az Európai Parlamenti választáson a fiatalok szinte nem is vesznek részt. A fiataloknak van igénye a részvételre – de a hagyományos formákkal szemben bizalmatlanok. Szívesen vannak jelen azokban a virtuális terekben, amelyet át tudnak tekinteni (chat, facebook). A hagyományos információforrásoktól lényegében elfordultak (a tv és a rádió, az írott sajtó, mint információforrás elhanyagolható, az Internet és a blog elsődleges). A kortárs csoporttal együtt lenni – fontos motiváció, és ugyanakkor jellemző a tekintélyek, példaképek keresése iránti igény, mert ez biztonságot, orientációt ad.

A budapesti ifjúsági térkép feltöltése, karbantartása fontos felületet jelenthet a különböző szakmacsoportok együttműködéséhez. A tartós, kiszámítható, folyamatos a végrehajtásban intézményes megoldásokat alkalmazó Budapesti Ifjúsági Konceptciónak az ifjúsági térkép fontos eszköze.

Ahhoz, hogy tartós és kiszámítható helyzet alakuljon ki, hogy hosszabb távon a fiatalok tényleges helyzetére, a város életében való bevonásukra, hogy rájuk a Városban, a várostársadalom és a Város fejlődésében, mint humán erőforrást jelentő társadalmi csoportra lehessen számítani, kezdeményezésekre, a folyamatok összehangolására, sok intézményi,

szakmai és civil szereplő együttműködésére, a fiatalok megszólítására és „hangjuk” felerősítésére van szükség.

Az előterjesztésben bemutatott koncepció, s a hozzá mellékelt intézkedési terv projekt szemlélettel építkezik. A megjelenített intézkedések tulajdonképpen projektek, melyek együttesen fejtik ki elvárt hatásukat. Együtt, egymást erősítve hozhatnak létre szinergiát, mely az ifjúsággal kapcsolatos tevékenységek formáira, szemléletére és rendszerére egyaránt hatással lehet. A projektek megvalósítása újabbakat indukál, mely folyamat révén bontakozik ki a koncepció.

A 2008 júniusi és a jelen előterjesztésben megfogalmazott felfogás szerint a Fővárosi Ifjúsági Koncepció kialakulását segítő első lépések:

1. A fiatalok képviselete, kezdeményezéseik felerősítése – a *Budapesti Ifjúsági Tanács*

Hosszabb távon az lenne a kívánatos, hogy a Tanács a Budapesten élő fiatalok tényleges *Agórájává* válhasson, ahol a fiatalok képviselői részt vesznek a város ügyeiben. Ez a demokrácia-tanulás olyan műhelye, a város életében való ifjúsági részvétel olyan katalizátora lehet, amelynek hosszabb távon van hatása a fiatalok felelősség- és kötelezettségvállalásaira. Ehhez azonban hosszabb előkészítő munkára, a fiatalokat ténylegesen elérő kommunikációs csatornák működtetésére és felkészítésükre van szükség. Ideális esetben ez a Tanács „alulról-felfelé” épül fel, minden kerületnek megvan a maga ifjúsági képviselete, amelyek képviselői alkotják a Budapesti Ifjúsági Tanácsot (ez a minta pld.: Párizsban valósult meg).

Jelenleg annak van reális lehetősége, ha olyan testület jön létre, amely biztosítja a fiatalok és a velük és értük cselekvő szakmacsoportok konzultációinak, vélemény-cseréjének, kezdeményezések indításának lehetőségét.

A Tanács tagjai azon szakmacsoportok képviselői, amelyek a fiatalok különböző ügyeivel különbözőképpen foglalkoznak. A tagok kiválasztásakor a delegálási elvet szükséges követni, hiszen ezeknek a szakmacsoportoknak már kialakult fórumai, képviseletei vannak. Ezek a meglévő szervezetek kapnak jogot arra, hogy maguk delegálják képviselőjüket a Tanácsba. Így: a diákszervezetek és diákképviseletek, a pedagógus és pedagógiai szervezetek, a kulturális, közművelődési szervezetek, a szociális és egészségügyi szakmacsoportok, valamint az ifjúságsegítői civil és szolgáltató szervezeteinek képviselete, a történelmi egyházak ifjúsági munkával foglalkozó képviselete, a fogyatékkal élők érdekvédelmi szervezeteinek képviselete közösen alkotja a Tanácsot.

A Tanács egy olyan rendszeresen működő fórum, amely a fiatalokról és a fiatalokkal való együttműködés sokféle tapasztalata alapján állásfoglalásokat alakít ki, konzultál és egyeztetéseket kezdeményez, véleményt formál és javaslatokat készít. A Tanács tagjai rendszeresen találkoznak, szószólóikat maguk választják meg, akik a Tanács nevében eljárnak és maguk határozzák meg működési és eljárási rendjüket. Működésük feltételeit a Főpolgármesteri Hivatal biztosítja. Célszerű volna, hogy szószólójuk részt vegyen a Budapesti Ifjúsági Alap pályázati kereteinek kialakításában, elosztásában.

2. Budapesti Jövőműhely

Olyan reprezentatív testület, amelynek tagjai olyan közéleti-, kulturális-, a tudományos élet területein dolgozó személyiségek, akik fontosnak tartják a Budapest jövőjét érintő kérdéseket, a maguk helyén ismerik és követik a fiatalok helyzetének alakulását. Fontosnak tartják felkészülésük és részvételük minőségét. Tagjait a Főpolgármester kéri fel és az évente egy alkalommal tartott üléseken Ő elnököl. Az ülések tematikusak, azok témájára a Jövőműhely tagjai tehetnek javaslatot úgy, hogy az a Városfejlesztési kérdésekkel, a Város életével mindig a fiatalok vonatkozásában függjön össze. Mondhatni úgy is, a Jövőműhely a „felelős felnőttek” társasága, akik társadalmi súlyukkal nyomatékosítják a fiatalok ügyeinek fontosságát, egy nézőpontot képviselnek és éppen reprezentativitásuk jóvoltából fontos publicitást biztosíthatnak az ügyek számára.

A tagok lehetséges köre: a fiatalok életében jelentős szakterületek ismert és elismert képviselői, pld: nagy budapesti egyetemek (műszaki, humán – pedagógus-képzés -, valamint közgazdasági tanulmányok) rektorai, egy jelentős fővárosi egészségügyi, szociális, kulturális és közművelődési intézménye vezetője, a Budapesti Rendőrfőkapitány, a Sziget Fesztivál, a Szeretem Budapestet Mozgalom képviselői. - legfeljebb 20 tag.

3. Budapesti Ifjúsági Kerületi Koordinációs Értekezlet

A fővárosi kerületekkel való egyeztetések, a kerületekkel való együttműködések, a közös kezdeményezések állandó fóruma, amelyet a Főpolgármester kezdeményez. A rendszeresen működő fórumon a résztvevők tájékoztatást adnak a fiatalokat érintő kerületi és budapesti ügyekről, folyamatokról, kezdeményezésekről. Az egyeztetést kívánó, együttműködést igénylő kérdésekben egyeztetik lépéseiket.

4. További előkészítést igénylő lépések:

4.1. A Budapesti Ifjúsági Portál – internetes szolgáltató portál és fórumrendszer létrehozatala és 2009. II. félévben való működésének megkezdése

Ennek során át kell tekinteni a meglévő internetes szolgáltatásokat, hogy alkalmasak lehetnek-e egy ilyen portál befogadására. A tartalmak kidolgozásához át kell tekinteni és lehetőség szerint egységesíteni szükséges a meglévő hasonló szolgáltatásokat. Át kell tekinteni az EU Ifjúsági Portálja és az Eurodesk internetes szolgáltatás működését – valamint a fővárosi információknak a fiatalok nyelvére történő lefordításának lehetőségeit. A Portál kialakításához és működtetésével a Mérei Ferenc Fővárosi Pedagógiai és Pályaválasztási Tanácsadó Intézetet célszerű megbízni.

Költségkihatás: 2009-ben 3 m ft.-

4.2. Budapesti Ifjúsági Alap

A Budapesti Ifjúsági Alap átalakításának megkezdése. A pályázati célok és a pályáztatás elveinek felülvizsgálata, a döntéshozatali eljárás felülvizsgálata. Az alap pályáztatható keretének növelése 2009. és 2010. évre szükséges.

4.3. Budapesti Erőforrás Központ

A fiatalok kezdeményezéseinek „inkubátorháza”, a Fővárosi Ifjúsági Koncepció „zászlóshajója”, olyan központ, amely helyet ad találkozásoknak és képzéseknek, projektek előkészítésének és megvalósításának, a fiatalok kezdeményezéseinek. Egy sajátos ifjúsági intézmény, amely katalizálja az erőforrásokat és sinergiákat teremt. Mivel a Főváros rendelkezésére állnak olyan ingatlanok, amelyek funkcióváltás miatt kiüresedtek (pld.: iskolaépület), viszonylagos kis költséggel és külső támogatások, Európai Unió pályázatok segítségével, illetve PPP konstrukcióban biztosítani lehet a szükséges költségeket. Ennek a létrehozatala középtávú program: 2009-2015-ben.

Költségkihatás: 2009-ben tanulmányterv: 10 m ft.-

5. A szükséges szervezeti, intézményi keretek

A KKK szervezéséhez a Fővárosi Önkormányzatban és Hivatalában ehhez erőforrásokra van szükség. A rendszeres, tudatos, több ágazatot érintő egyeztetések, az erre irányuló kezdeményezések sok eredményt hozhatnak külön költségvetési kiadások nélkül is, akkor, ha megfelelő és a munkaköri leírásban is erre a feladatra felhatalmazott személyzeti erőforrás rendelkezésre áll. Indokolt egy, az ágazatok közötti koordinációt végző ifjúsági koordinátor, és legalább két, teljes munkakörben ifjúsági referensi feladatokkal foglalkozó munkatárs foglalkoztatása. Az ifjúsági referensek az Oktatási Ügyosztály Pályázati Koordinációs és Ifjúsági Alosztályán látják el a koncepció végrehajtásával és szervezésével összefüggő egyeztetést, a folyamatok összehangolását biztosító feladatokat, a felálló testületek munkáját segítő titkársági feladatokat.

Határozati javaslatok

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy

1. a 1198/2008. (VI.26.) Főv. Kgy. határozat végrehajtásaként elfogadja a Fővárosi Ifjúsági Konceptiót és az intézkedési tervet az 1. sz. melléklet szerinti tartalommal.

Felelős: Dr. Demszky Gábor
Határidő: 2008. december 18.

2. A Fővárosi Ifjúsági Konceptió megvalósítása érdekében 2009. február 1-jei hatállyal a Főpolgármesteri Hivatal köztisztviselői létszámát 2 fővel megemeli és ezzel egyidejűleg a közszolgálati jogviszonyban foglalkoztatottak létszámát együttesen 1216 főben állapítja meg.

Felelős: Dr. Demszky Gábor
Határidő: 2009. február 1.

3. a 2 fős létszám emeléséhez szükséges időarányos pénzügyi fedezet (13. havi illetmény nélkül) biztosítása érdekében kötelezettséget vállal, hogy a 2009. évi költségvetésben

a „7101 Igazgatási Apparátus Feladatai” cím működési kiadási előirányzatán 9 519 ezer forint többlet előirányzatot biztosít, a kiadásból

személyi juttatások	7 559 ezer forint
munkaadókat terhelő járulékok	1 960 ezer forint

Felelős: Dr. Demszky Gábor
Határidő: a 2009. évi költségvetési rendelet elfogadása

4. felkéri a Főpolgármestert, hogy intézkedjen annak érdekében, hogy a Mérei Ferenc Fővárosi Pedagógiai és Pályaválasztási Tanácsadó Intézet a Budapesti Ifjúsági Portált – internetes szolgáltató portál és fórumrendszert hozza létre és működtesse.

Felelős: Dr. Demszky Gábor
Határidő: 2009. december 31.

5. a Budapesti Ifjúsági Portál létrehozása és működtetése érdekében kötelezettséget vállal, hogy a 2009. évi költségvetésben

a „3802 Mérei Ferenc Fővárosi Pedagógiai és Pályaválasztási Tanácsadó Intézetet” cím

dologi kiadások előirányzatán 3 000 ezer forint többletet biztosít.

Felelős: Dr. Demszky Gábor
Határidő: a 2009. évi költségvetési rendelet elfogadása

6. felkéri a Főpolgármestert, hogy készítsen előterjesztést ifjúsági koordinátori feladatok meghatározása és ellátása érdekében

Felelős: Dr. Demszky Gábor
Határidő: 2009. március 31..

7. felkéri a Főpolgármestert, hogy a fővárosi kerületekkel való rendszeres információ- és véleménycserét biztosító Budapesti Ifjúsági Kerületi Koordinációs Értekezletet legalább félévente hívja össze.

Felelős: Dr. Demszky Gábor
Határidő: 2009. június 30.

8. felkéri a Főpolgármestert, hogy készítsen előterjesztést a Budapesti Jövőműhely létrehozására, tagjainak kiválasztására és felkérésére vonatkozóan.

Felelős: Dr. Demszky Gábor
Határidő: 2009. március 31.

9. felkéri a Főpolgármestert, hogy készítsen előterjesztést a Budapesti Ifjúság Tanács létrehozására, hatáskörének kialakítására, tagjainak kiválasztására és felkérésére vonatkozóan.

Felelős: Dr. Demszky Gábor
Határidő: 2009. március 31.

10. felkéri a Főpolgármestert, hogy a Budapesti Ifjúsági Tanács létrejötte után tegye meg a szükséges intézkedéseket a „Budapesti Ifjúsági Térkép” elkészítésére és az elkészült helyzetképet tájékoztatásul nyújtsa be a Közgyűlésnek. Ennek a keretében vizsgálja meg, hogy a fővárosi fenntartású Petőfi Csarnok, Budapesti Művelődési Központ és a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár és hálózataik milyen módon segíthetik az Ifjúsági Konceptiót.

Felelős: Dr. Demszky Gábor
Határidő: 2009. június 30.

11. kötelezettséget vállal, hogy a „9112 Évközi indítású beruházások” címen belül „Inkubátorház létrehozásának (Budapesti Erőforrás Központ) megvalósíthatósági tanulmányterv” feladat 2009. évi ütemére 10.000 eFt előirányzatot biztosít (összköltség: 10.000 eFt)

Felelős: Dr. Demszky Gábor
Határidő: a 2009. évi költségvetési rendelet elfogadása

12. felkéri a Főpolgármestert, hogy vizsgálja meg, a testvérvárosi kapcsolatok milyen lehetőségeket kínálnak az ifjúsági célú szakmai látogatásokra, tapasztalatszerzésre, ifjúsági együttműködésekre és ifjúsági cserékre.

Felelős: Dr. Demszky Gábor

Határidő: 2009. május 31.

13. a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/1992. (III. 26.) Főv. Kgy. rendelet 5. számú melléklete I. 1. 1. 8. pontja alapján. felkéri az Oktatási és Ifjúságpolitikai Bizottságot, valamint Egészségügyi és Szociálpolitikai Bizottság Sport Albizottságát, hogy folyamatosan kísérje figyelemmel a Fővárosi Ifjúsági Koncepció végrehajtását és az Oktatási és Ifjúságpolitikai Bizottság - az Egészségügyi és Szociálpolitikai Bizottság Sport Albizottsága véleményének előzetes kikérésével - a végrehajtásról készítsen beszámolót a Közgyűlésnek 2009. december 31-ig

Felelős: Dr. Demszky Gábor

Határidő: 2009. december 31.

A HATÁROZATHOZATAL MÓDJA:

A 3., 5., 11. határozati javaslatok elfogadása minősített szavazattöbbséget igényel.

A 1., 2., 4., 6-10., 12-13. határozati javaslatok elfogadása egyszerű szavazattöbbséget igényel.

Budapest, 2008. december ,, ,,

Horváth Csaba

főpolgármester-helyettes

Láttam:

Dr. Tiba Zsolt
főjegyző

Mellékletek:

- 1. számú melléklet: Intézkedési Terv*
- 2. a. számú melléklet: Budapest Főváros Ifjúsági Konceptiójának fórumai*
- 2. b. számú melléklet: A Budapesti Ifjúsági Portál*
- 2. c. számú melléklet: Budapesti Erőforrás Központ*
- 2. d. számú melléklet: Budapesti Ifjúsági Alap*
- 2. e. számú melléklet: Kerületi kitekintés*

Egyeztetve:

Oktatási Ügyosztály:

Költségvetési Tervezési Ügyosztály:

Személyzeti, Oktatási és Munkaügyi Ügyosztály:

Jogi Ügyosztály: